

BEDÖMNINGSKRITERIER

Ansökningarna granskas av en grupp sakkunniga forskare utifrån fyra aspekter, vardera med egna delkriterier:

1. Projektets vetenskapliga kvalitet

- **Syfte, frågeställningar, teoriansknytning och bakgrund**
Hur väl och stringent forskningens syfte, frågeställningar, teoriansknytning och bakgrund är beskrivna, motiverade och förankrade i tidigare forskning.
- **Studiedesign, empiriskt material samt metoder för datainsamling och analys**
Hur väl och stringent forskningens design, metoder och empiri är beskrivna och motiverade, samt deras lämplighet i förhållande till forskningens syfte, frågeställningar och potential att generera relevanta resultat.

2. Samhällsrelevans och nyttiggörande

- **Relevans för omgivande samhälle**
Vilka samhällsutmaningar forskningen relaterar till, hur den förväntas bidra till att hantera dessa, samt hur väl behovet av forskningen är beskrivet och motiverat i relation till intressenter, allmänhet och/eller det omgivande samhället.
- **Nytta för omgivande samhälle**
Hur forskningen på kort eller lång sikt förväntas skapa nytta för intressenter, allmänhet och/eller det omgivande samhället, samt på vilket sätt denna nytta är tänkt att främjas.

3. Genomförbarhet

- **Arbetsplanens kvalitet**

Arbetsplanens (inklusive tidsplanens) tydlighet och rimlighet i förhållande till vad som krävs för forskningens genomförande.

- **Projektledarens och projektgruppens kompetens**

Deltagarnas kompetens och färdigheter (baserat på tidigare erfarenheter och prestationer) i förhållande till vad som krävs för forskningens genomförande.

- **Infrastruktur**

Nödvändig infrastruktur för projektets genomförbarhet finns tillgänglig, på plats och/eller genom samverkan/samarbeten.

4. Originalitet och Interdisciplinärhet

- **Originalitet**

Forskningens originalitet och dess potential att bidra till ny kunskap, inklusive utveckling av nyskapande teorier och metoder.

- **Interdisciplinär samverkan**

Ögonfonden värdesätter interdisciplinärt samarbete inom de forskningsprojekt som beviljas stöd.

Betygsskalor

Varje delkriterium inom de fyra aspekterna bedöms utifrån en betygsskala (se nedan). För varje aspekt beräknas därefter ett medelvärde.

Vetenskaplig kvalitet och **Samhällsrelevans och nyttiggörande** bedöms enligt en femgradig skala:

5 = Mycket bra till utmärkt Mycket stark ansökan med endast mindre svagheter

4 = Mycket bra Stark ansökan med några mindre svagheter

3 = Bra Ansökan med vissa styrkor men också tydliga svagheter

2 = Svag Några styrkor men minst en större svaghet eller ett flertal mindre svagheter

1 = Dålig Mycket få styrkor och ett flertal större svagheter

Genomförbarhet bedöms enligt en tregradig skala:

3 = Genomförbart

2 = Delvis genomförbart

1 = Ej genomförbart

Originalitet och **Interdisciplinärhet** bedöms enligt en tvågradig skala:

2 = Hög grad av nyskapande / Interdisciplinär samverkan ingår

1 = Låg grad av nyskapande / Interdisciplinär samverkan ingår inte

