

Bedömningskriterier – Forskningsanslag

Ansökningar om forskningsbidrag bedöms av sakkunniga forskare. Den vetenskapliga kvaliteten i ansökan bedöms utifrån fyra aspekter:

- **Projektets vetenskapliga kvalitet**
 - **Syfte, frågeställningar, teorianknytning och bakgrund**
Hur väl och stringent forskningens syfte, frågeställningar, teorianknytning och bakgrund är beskrivet, motiverat och förankrat i tidigare forskning.
 - **Studiedesign, empiriskt material samt metoder för datainsamling och analys**
Hur väl och stringent forskningens design, metoder och empiri är beskrivet och motiverat, samt lämpligheten av dessa i förhållande till forskningens syfte, frågeställningar och potential för relevanta resultat.
- **Samhällsrelevans och nyttiggörande**
 - **Relevans för omgivande samhälle**
Vilka samhällsutmaningar forskningen relaterar till, hur forskningen avser bidra till att hantera dessa utmaningar, samt hur väl beskrivet och motiverat behovet av forskningen är för forskningens intressenter, allmänhet och/eller omgivande samhälle.
 - **Nytta för omgivande samhälle**
På vilket sätt forskningen på kort eller lång sikt förväntas leda till nytta för forskningens intressenter, allmänhet och/eller omgivande samhälle, samt hur denna nytta är tänkt att främjas.
- **Genomförbarhet**
 - **Arbetsplanens kvalitet**
Arbetsplanens (inklusive tidsplanens) tydlighet och rimlighet i förhållande till behoven för forskningens genomförande.
 - **Projektledarens och projektgruppens kompetens**
Deltagarnas kompetens och färdigheter (baserat på tidigare erfarenheter och prestationer) i förhållande till behoven för forskningens genomförande.
 - **Infrastruktur**
Nödvändig infrastruktur för projektets genomförbarhet finns på plats eller via samverkan/samarbeten.
- **Originalitet och Interdisciplinärhet**
 - **Originalitet**
Forskningens originalitet och potential att utveckla ny kunskap (inklusive nyskapande teorier och metoder).
 - **Interdisciplinär samverkan**
Ögonfonden värdesätter interdisciplinär samverkan inom beviljade forskningsprojekt.

Varje delkriterium inom alla fyra aspekter bedöms enligt betygsskalor (se nedan) där man sedan får ett medelvärde inom varje aspekt.

Vetenskaplig kvalitet och Samhällsrelevans och nyttiggörande bedöms enligt en femgradig betygsskala:

5 = Mycket bra till utmärkt. Mycket stark ansökan med mindre svagheter

4 = Mycket bra. Stark ansökan med mindre svagheter

3 = Bra. Vissa styrkor men också vissa svagheter

2 = Svag. Några styrkor men åtminstone en större svaghet eller ett flertal mindre svagheter

1 = Dålig. Mycket få styrkor och ett flertal större svagheter

Genomförbarhet bedöms enligt en tregradig betygsskala:

3 = Genomförbart

2 = Delvis genomförbart

1 = Ej genomförbart

Originalitet och Interdisciplinäritet bedöms enligt en tvågradig betygsskala:

2 = Högre grad av nyskapande / Interdisciplinär samverkan ingår

1 = Låg grad av nyskapande / Interdisciplinär samverkan ingår inte

Ögonfonden

2024-11-10