

Bedömningskriterier – Forskningsanslag

Ansökningar om forskningsbidrag bedöms av sakkunniga forskare. Den vetenskapliga kvaliteten i ansökan bedöms utifrån fyra aspekter:

- **Projektets vetenskapliga kvalitet**
 - **Syfte, frågeställningar, teoriansknytning och bakgrund**
Hur väl och stringent forskningens syfte, frågeställningar, teoriansknytning och bakgrund är beskrivet, motiverat och förankrat i tidigare forskning.
 - **Studiedesign, empiriskt material samt metoder för datainsamling och analys**
Hur väl och stringent forskningens design, metoder och empiri är beskrivet och motiverat, samt lämpligheten av dessa i förhållande till forskningens syfte, frågeställningar och potential för relevanta resultat.
- **Samhällsrelevans och nyttiggörande**
 - **Relevans för omgivande samhälle**
Vilka samhällsutmaningar forskningen relaterar till, hur forskningen avser bidra till att hantera dessa utmaningar, samt hur väl beskrivet och motiverat behovet av forskningen är för forskningens intressenter, allmänhet och/eller omgivande samhälle.
 - **Nytta för omgivande samhälle**
På vilket sätt forskningen på kort eller lång sikt förväntas leda till nytta för forskningens intressenter, allmänhet och/eller omgivande samhälle, samt hur denna nytta är tänkt att främjas.
- **Genomförbarhet**
 - **Arbetsplanens kvalitet**
Arbetsplanens (inklusive tidsplanens) tydlighet och rimlighet i förhållande till behoven för forskningens genomförande.
 - **Projektledarens och projektgruppens kompetens**
Deltagarnas kompetens och färdigheter (baserat på tidigare erfarenheter och prestationer) i förhållande till behoven för forskningens genomförande.
 - **Infrastruktur**
Nödvändig infrastruktur för projektets genomförbarhet finns på plats eller via samverkan/samarbeten.
- **Originalitet och Interdisciplinärhet**
 - **Originalitet**
Forskningens originalitet och potential att utveckla ny kunskap (inklusive nyskapande teorier och metoder).
 - **Interdisciplinär samverkan**
Ögonfonden värdesätter interdisciplinär samverkan inom beviljade forskningsprojekt.

Varje delkriterium inom alla fyra aspekter bedöms enligt betygsskalor (se nedan) där man sedan får ett medelvärde inom varje aspekt.

Vetenskaplig kvalitet och **Samhällsrelevans och nyttiggörande** bedöms enligt en femgradig betygsskala:

5 = Mycket bra till utmärkt. Mycket stark ansökan med mindre svagheter

4 = Mycket bra. Stark ansökan med mindre svagheter

3 = Bra. Vissa styrkor men också vissa svagheter

2 = Svag. Några styrkor men åtminstone en större svaghet eller ett flertal mindre svagheter

1 = Dålig. Mycket få styrkor och ett flertal större svagheter

Genomförbarhet bedöms enligt en tregradig betygsskala:

3 = Genomförbart

2 = Delvis genomförbart

1 = Ej genomförbart

Originalitet och **Interdisciplinäritet** bedöms enligt en tvågradig betygsskala:

2 = Högre grad av nyskapande / Interdisciplinär samverkan ingår

1 = Låg grad av nyskapande / Interdisciplinär samverkan ingår inte

Ögonfonden

2023-10-23